

ANALIZA VPRAŠALNIKOV VREDNOTENJA STRATEGIJE LOKALNEGA RAZVOJA

LAS ZA MESTO IN VAS, ZA OBDOBJE 2016-2018

Vodilni partner LAS Za mesto in vas, Regionalna razvojna agencija Ljubljanske urbane regije (RRA LUR), je pripravil **anonimne spletne vprašalnike** za posamezne organe LAS: Predsednik, Nadzorni odbor, Upravni odbor, Ocenjevalna komisija ter za partnerje potrjenih projektov prek Javnih pozivov v letu 2016 in 2018. Vprašalniki so bili poslani na 62 elektronskih naslovov, odgovore pa smo prejeli od 26 oseb, kar pomeni 42 % odziv anketiranih.

1. SAMOOCENA UPRAVIČENCEV PROJEKTOV GLEDE DOSEGANJA KAZALNIKOV PROJEKTA IN CILJEV SLR

Na vprašanje: **Opreделите kazalnike rezultatov za posamezno aktivnost projekta**

	AKTIVNOST 1	AKTIVNOST 2	AKTIVNOST 3	AKTIVNOST 4	AKTIVNOST 5	TOTAL
Novo ustvarjena delovna mesta	33.33% 1	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	66.67% 2	3
Nova registrirana dopolnilna dejavnost kmetijskega gospodarstva	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0.00% 0	0
Usposabljanja za izboljšanje znanj in spretnosti iskalcev zaposlitve	0.00% 0	0.00% 0	75.00% 3	0.00% 0	25.00% 1	4
Dejavnosti osveščanja in informiranja prebivalcev o varstvu narave in okolja	36.36% 4	27.27% 3	9.09% 1	9.09% 1	18.18% 2	11
Vključevanje otrok in mladostnikov v operacije na upravičenem območju	22.22% 2	11.11% 1	33.33% 3	22.22% 2	11.11% 1	9
Vključevanje starejših prebivalcev v operacije na upravičenem območju	8.33% 1	16.67% 2	33.33% 4	16.67% 2	25.00% 3	12
Vzpostavitev inovativnega partnerstva v projektu	14.29% 1	14.29% 1	28.57% 2	14.29% 1	28.57% 2	7

So anketiranci označili, da največ aktivnosti projektov prispeva k doseganju kazalnika: *Vključevanje starejših prebivalcev v operacije na upravičenem območju* (12) in kazalnika: *Dejavnosti osveščanja in informiranja prebivalcev o varstvu narave in okolja* (11).

Sledijo aktivnosti projektov, ki prispevajo k doseganju kazalnikov: *Vključevanje otrok in mladostnikov v operacije na upravičenem območju* (9) in *Vzpostavitev inovativnega partnerstva v projektu* (7).

Redke aktivnosti pa prispevajo h kazalnikom: *Usposabljanja za izboljšanje znanj in spretnosti iskalcev zaposlitve (4)* in *Novo ustvarjena delovna mesta (3)*. Nobena od aktivnosti ne izpolnjuje kazalnika: *Nova registrirana dopolnilna dejavnost kmetijskega gospodarstva (0)*.

Na vprašanje: **So po vašem mnenju številčne vrednosti kazalnikov na vašem projektu opredeljene:**

- previsoko, saj jih bomo zelo težko dosegli tekom izvajanja aktivnosti;
- smotrno, saj nam bodo v izziv in bodo dejanski pokazatelj dobro opravljenega dela;
- prenizko, saj jih bomo brez truda dosegli in celo presegli njihovo število;

večina anketirancev (83,33%) meni, da je višina kazalnikov opredeljena smotrno glede na aktivnosti projekta. Izpostavljeno je bilo mnenje o predvidenem načinu dokazovanja kazalnikov, in sicer, da je zbiranje podpisov kot edini pokazatelj števila udeležbe nerealno, predvsem pri starejših ljudeh, ki imajo odpor do seznamov in zaupanja osebnih podatkov ter pri mladih, ki še ne znajo pisati. Tudi na večjih javnih dogodkih, ki nagovarjajo naključne mimoidoče in obiskovalce, je podpise vseh udeležencev nemogoče zbrati. Podan je bil predlog, da bi se upoštevalo tudi doseg ljudi prek socialnih omrežij: Youtube, FB in LinkedIn, ter merjenje števila ogledov video posnetkov ter obiska stojnice na javnih dogodkih.

Na vprašanje: **Ali so izbrani kazalniki ustrezni za merjenje rezultatov vašega projekta? Prosim ocenite od 0 (neustrezni) do 100 (zelo ustrezni):**

V povprečju so kazalniki vsebinsko dokaj ustrezni (70/100), težave se pojavljajo pri projektih s specifično vsebino, kjer gre za predajo strokovnega znanja ali zbiranja informacij kulturne dediščine itd., kjer kazalniki ne morejo izkazovati prave učinkovitosti projekta. Prav tako nekateri menijo, da so kazalniki preveč posplošeni in togi. Negativno (40/100) je kazalnike ocenilo 17 % oseb, nevtralno (51/100) prav tako 17 % oseb.

Na vprašanje: **Ali s svojimi aktivnosti prispevate h kateremu izmed naslednjih ciljev?**

Označite lahko enega ali več ciljev.

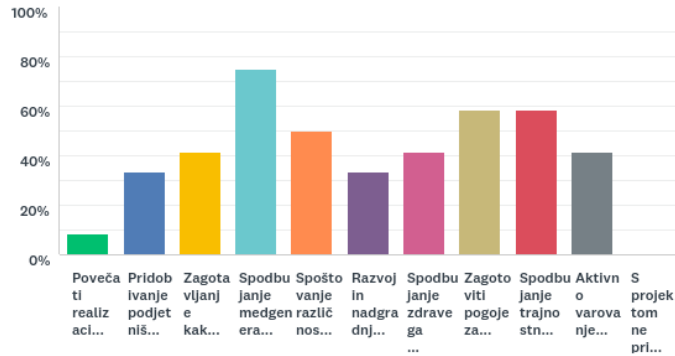
Največ anketirancev (75 %) meni, da bodo projektne aktivnosti prispevale k cilju: *Spodbujanje medgeneracijskega sodelovanja in kakovostnega aktivnega staranja.*

Več kot polovica (58 %) jih meni, da bodo aktivnosti prispevale k ciljema: *Zagotoviti pogoje za izvajanje in razvoj kulturnega ustvarjanja in ohranjanja kulturne dediščine lokalnega okolja.* ter *Spodbujanje trajnostnega načina življenja in družbenega delovanja za izboljšanje kakovosti okolja.*

Polovica (50 %) anketirancev meni, da bodo z aktivnostmi prispevali k cilju: *Spoštovanje različnosti in oblikovanje vključujoče družbe.*

Nekaj (41,67 %) jih meni, da bodo prispevali k naslednjim ciljem: *Zagotavljanje kakovostnega življenja, osebne in socialne varnosti, rasti in zdravega razvoja otrok in mladostnikov; Spodbujanje zdravega in aktivnega življenjskega sloga; Aktivno varovanje, urejanje in trajnostna raba naravovarstveno pomembnih in naravno ohranjenih območij.*

Q8 Ali s svojimi aktivnosti prispevate h kateremu izmed naslednjih ciljev? Označite lahko enega ali več ciljev.



Na vprašanje: **Se strinjate z naslednjimi trditvami...** se vsi anketiranci strinjajo ali zelo strinjajo s trditvama:

- Aktivnosti vašega projekta izhajajo iz potreb lokalnega okolja.
- Rezultati projekta bodo prispevali k izboljšanju stanja tega področja na terenu.

Nekateri (16,7 %) se niti strinjajo niti ne strinjajo s trditvama:

- Rezultati projekta bodo prispevali k doseganju ciljev Strategije lokalnega razvoja.
- Projekt ima veliko dodane vrednosti za krepitev razvoja lokalnega okolja.

Kot rezultate projekta navajajo:

- Spodbujanje medgeneracijskega sodelovanja in kakovostnega aktivnega staranja.
- Zagotoviti pogoje za izvajanje in razvoj kulturnega ustvarjanja in ohranjanja kulturne dediščine lokalnega okolja.
- Spoštovanje različnosti in oblikovanje vključujoče družbe.
- Razvoj in nadgradnja manjše osnovne lokalne infrastrukture.

Kazalniki rezultatov teh projektov se vežejo na:

- Dejavnosti osveščanja in informiranja prebivalcev o varstvu narave in okolja.
- Vključevanje otrok in mladostnikov v operacije na upravičenem območju.
- Vključevanje starejših prebivalcev v operacije na upravičenem območju.

Kazalniki se jim zdijo številčno smotrno opredeljeni, ocena ustreznosti merjenja rezultatov projektov s temi kazalniki pa je bila ocenjena na 60 %.

Nekoliko resnejše pomisleke je med anketiranci zaznati glede trditve:

- Kazalniki rezultatov bodo pokazali, kolikšen je bil vpliv projekta na lokalni razvoj.

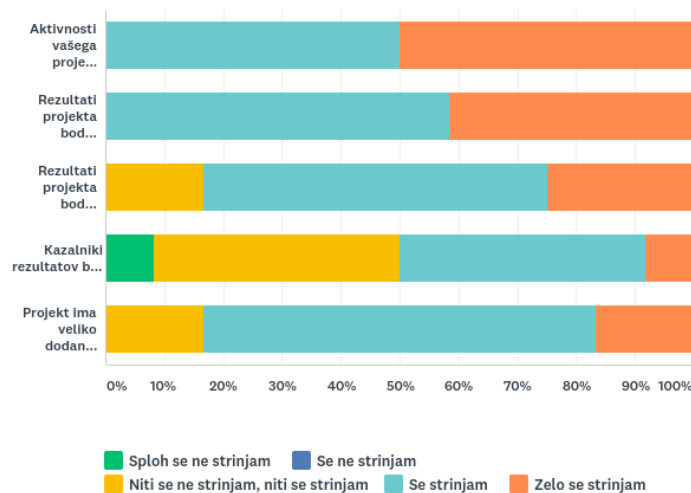
Razloge, ki so jih navedli so:

- Zaradi specifičnosti projekta, pri katerem gre večinoma za predajo znanja, se le-to težko meri.
- Za projekt so navedeni kazalniki vsebinsko dokaj neustrezno opredeljeni, saj ne izkazujejo učinkovitosti projekta.

Projekti, katerih kazalniki ne bodo pokazali resničnega vpliva na lokalni razvoj prispevajo k ciljem:

- Spodbujanje medgeneracijskega sodelovanja in kakovostnega aktivnega staranja. (5 odgovorov)
- Spoštovanje različnosti in oblikovanje vključujoče družbe. (5 odgovorov)
- Spodbujanje zdravega in aktivnega življenjskega sloga. (3 odgovori)
- Zagotoviti pogoje za izvajanje in razvoj kulturnega ustvarjanja in ohranjanja kulturne dediščine lokalnega okolja. (3 odgovori)
- Spodbujanje trajnostnega načina življenja in družbenega delovanja za izboljšanje kakovosti okolja. (3 odgovori)

Q9 Se strinjate z naslednjimi trditvami:



Na vprašanje: **Ali menite, da je katero od področij v lokalnem območju LAS potrebno še posebej razvijati in zakaj?**

so odgovori anketirancev povprečno razdeljeni med večino področij, manj zanimanja pa so izrazili za:

- *Izboljšanje podpornega okolja in dvig usposobljenosti za trženje, podjetništvo in zaposlitev;*
- *Dvig ozaveščenosti in strpnosti lokalnega prebivalstva do drugačnosti med ljudmi.*

2. SAMOOCENA DELOVANJA OCENJEVALNE KOMISIJE

Predstavniki Ocenjevalne komisije so zelo zadovoljni z delom Vodilnega partnerja in postopkom glasovanja ter transparentnosti procesov dela. Ena tretjina anketirancev meni, da je potrebno izboljšati postopek pregledovanja administrativne popolnosti in ustreznosti projektnih vlog na Javnih pozivih.

Predlogi za izboljšanje delovanja se nanašajo na organizacijo pregledovanja administrativne popolnosti in ustreznosti projektnih vlog na Javnih pozivih, saj je sedaj potrebno za vsak projekt posebej preveriti skozi kontrolne liste, če ima pridobljeno vso potrebo dokumentacijo. Kontrolne liste bi bilo potrebno smiselno predelati.

Dve tretjini anketirancev meni, da je veliko kriterijev zastavljenih preširoko, kar dopušča več možnih interpretacij pri ocenjevanju. Zato je potrebno merila za ocenjevanje natančneje opredeliti, eventualno tudi povečati njihovo število.

Postopek ocenjevanja so ocenili kot primeren, nasprotje interesov pri ocenjevanju operacij LAS uspešno preprečuje. Delo Ocenjevalne komisije je dobro, z izboljšanjem ocenjevalnega obrazca pa bi bilo lahko še boljše.

3. SAMOOCENA DELOVANJA PREDSEDNIKA

Mnenje o delovanju LAS in izvajanju Strategije lokalnega razvoja je pozitivno, prav tako je pozitivno mnenje delovanja vodilnega partnerja LAS. Mnenje je, da so vse naloge za predsednika LAS dobro vodene in izpeljane.

Pozitivno mnenje je, da so podprte operacije LAS inovativne in so vzpostavile nove povezave med lokalnimi akterji. Prav tako je bilo izraženo pozitivno mnenje, da operacije prispevajo k vključenosti ranljivih skupin in k varnemu, zdravemu in privlačnemu lokalnemu okolju. Kritika se nanaša na zagotavljanje novih delovnih mest, ki naj bi jih prinašale operacije ter na premajhno število projektov na področju varovanja okolja in narave.

Predlogi izboljšanja delovanja Vodilnega partnerja se na pripravo analize in pregleda projektov ostalih LAS-ov ter željo po zagotavljanju večjega števila informacij v javnosti ter lokalnim društvom ter večje pojavnosti informacij o razpisih in o projektu ter o delu na spletni strani LAS-a in v medijih. našajo na predlog za pripravo analize in pregleda projektov ostalih LAS-ov ter željo po zagotavljanju večjega števila informacij v javnosti ter lokalnim društvom ter večje pojavnosti informacij o razpisih in o projektu ter o delu na spletni strani LAS-a in v medijih. Kljub temu ocenjujejo, da je CLLD pristop na območju dovolj poznan in da so aktivnosti motivacije in animacije področja uspešne.

4. SAMOOCENA DELOVANJA NADZORNEGA ODBORA

Z delovanjem vodilnega partnerja je Nadzorni odbor zelo zadovoljen, predlagajo le več aktivnosti na področju promocije LAS v lokalni skupnosti. Kljub temu ocenjujejo, da je CLLD pristop na območju dovolj poznan in da so aktivnosti motivacije in animacije področja uspešne.

Vse naloge Nadzornega odbora so dobro vodene in izpeljane, ni potrebe po izboljšavah v organizaciji ali izvedbi. Vsebina sej Nadzornega odbora ustrezna glede na delovanje LAS je ustrezna. Sistem glasovanja pri sprejemanju sklepov se izvaja demokratično, nasprotje interesov se uspešno

preprečuje, izvajanje dejavnosti je transparentno in pravilno. Finančno poslovanje LAS je ustrezno in neproblematično, postopki izbora in financiranja operacij so ustrezni in nepristranski.

5. SAMOOCENA DELOVANJA UPRAVNEGA ODBORA

Slaba polovica anketirancev meni, da se Strategija lokalnega razvoja ne izvaja dovolj uspešno, vendar pojasnil, zakaj tako menijo, niso želeli podati. Med temi, ki so izvajanje strategije ocenili negativno, jih večina meni, da so se vzpostavile nove povezave med lokalnimi akterji in da operacije prispevajo k varovanju okolja in ohranjanju narave. Polovica jih tudi meni, da so dobrene operacije inovativne in da prispevajo k vključenosti ranljivih skupin. Nihče od teh pa se ne strinja, da operacije LAS prinašajo nova delovna mesta.

Skupna ocena vseh anketirancev pa prikazuje, da je manjšina anketirancev (22.22%) med nalogami za izboljšanje dela LAS navedla področje: zagotavljanje informiranja članstva in promocije LAS. Predlogov za izboljšanje dela Upravnega odbora ni bilo. Večina anketirancev (88.89%) tudi meni, da so podprte operacije LAS vzpostavile nove povezave med lokalnimi akterji, dobra polovica (66.67%) jih meni, da so operacije LAS inovativne, da prispevajo k varovanju okolja in ohranjanju narave (77.78%), da prispevajo k vključenosti ranljivih skupin (66.67%) in k varnemu, zdravemu in privlačnemu lokalnemu okolju (88.89%). Negativno mnenje se kaže le v oceni, da operacije LAS ne prinašajo novih delovnih mest (66.67%).

Člani upravnega odbora so z delovanjem vodilnega partnerja zelo zadovoljni (povprečna ocena 92/100). Predlogi za izboljšanje delovanja se vežejo na: bolj redno in sprotno pridobivanje aktualnih informacij v zvezi z novimi pogoji pri razpisih, ter predstavitve dobrih praks širši javnosti - lokalne televizije, lokalni časopisi. Sicer pa je bilo precej pohvalnih komentarjev na temo prizadevanja vodilnega partnerja, da se postopki delovanja LAS poenostavijo in da bi se stvari na nacionalni ravni začele odvijati hitreje in bolj učinkovito.

Mnenje večine (77.78%) je, da pristop CLLD ni dobro poznan na območju LAS in da aktivnosti motivacije in animacije morda niso dovolj uspešne. Tisti, ki so izvajanje SLR ocenili kot neuspešno, so negativno ocenili tudi poznavanje pristopa CLLD na območju LAS ter neuspešno izvajanje aktivnosti motivacije in animacije.

Večina (88.89% - 100%) meni, da je število članov LAS ustrezno, da so vključeni vsi ključni akterji razvoja podeželja in urbanih središč; da je vsebina sej Upravnega odbora ter letno število sej ustrezno; da se sistem glasovanja pri sprejemanju sklepov izvaja demokratično ter da se nasprotje interesov pri glasovanju članov LAS uspešno preprečuje. Večina anketirancev (77.78%) meni, da se predstavniki vseh sektorjev dovolj aktivno vključujejo v delo upravnega odbora.

Slaba polovica (44.44%) anketirancev meni, da so posamezne družbene skupine odrinjene in se ne morejo vključiti v delo LAS ali kandidirati za sredstva CLLD. Med dodanimi komentarji k tej oceni anketiranci pojasnjujejo, da je dokumentacija za prijavo projekta preobsežna in prezahtevna za društva in posameznike. Nekateri ocenjujejo, da gre za zapletene birokratske postopke, administrativne ovire ter nezmožnosti pred-financiranja projektov. V tem pogledu so blokirani potenciali manjših skupin, društev in posameznikov, ki imajo dobre ideje za projekte, ki bi lahko veliko doprinesli k razvoju regije/kraja. Tudi NVO težko kandidirajo na razpisih LAS, saj nimajo kapitala za dvoletno zalaganje financ za izvedbo projekta. Razpis LAS primerjajo z razpisom ERAZMUS, kjer gre za 40 % akontacijo ali prefinanciranje projekta.